

РЕШЕНИЕ

№¹⁸³⁵

гр. Свиленград,^{27.07}.....2015г..

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл.73 от ЗОП и отразени резултати в протоколи от 02.06.2015год., 15.06.2015 год., 23.06.2015 год. и 30.06.2015 год., на комисия, назначена със Заповед № 1597/ 25.05.2015 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169 ал.1,т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обект – многофамилна жилищна сграда на ул. „Граничар” №166 на територията на Община Свиленград, във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради ”, откритата с Решение № 1374 от 15.04.2015г. и публикувано обявление в АОП под № 661306 от 15.04.2015 год.

О Б Я В Я В А М:

I. Класираните участници:

1(ПЪРВО) МЯСТО - „Некст Контрол” ДЗЗД – гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Козяк” № 43, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 176850739, с подадена оферта В-1/18.05.2015 г. Съдружници в обединението са: «Некст билд»ЕООД със седалище и адрес на управление- гр. София, ул.”Рикардо Ваккарини” №8, оф.б, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 202297723, с управител Владимир Гюнелиев.; «Стройконтрол»ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул.”Бунтовнишка”№1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 1153454555, с управител Мария Сабрутева; «Термо Визионна Диагностика-ТВД»ЕООД .с със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул.”Сан Стефано”№99, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 115872379, с управител Ангел Илиев, с предложена обща прогнозна цена за изпълнение на услугата в размер на – **42 624 лв. без ДДС и 51 148,80 лв. с ДДС**

2(ВТОРО)МЯСТО - “Евиданс Инженеринг” ЕООД – гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Лавеле” № 8, ет.4, ап.6, с подадена оферта В-2/21.05.2015г, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 201415001, представлявано от Стела Петрова Стоянова – управител, с предложена обща прогнозна цена за извършване на услугата - **50 112 лв. без ДДС и 60 134,40 лв. с ДДС.**

3(ТРЕТО)МЯСТО - „Протико ИЛ”ООД – гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв.Драгалевци,ул.”Захари Зограф”№ 57, ет.2, ап.12, с подадена оферта В-3/21.05.2015г., вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 131259393, представлявано от Райна Миланова и Александър Ефримов –управители, с предложена обща прогнозна цена за извършване на услугата - **59 328 лв. без ДДС и 71 193,60 лв. с ДДС.**

4(ЧЕТВЪРТО)МЯСТО - „ПМ Енерджи Консулт” ДЗЗД – гр. София, със седалище и адрес на управление: гр.София, район „Лозенец”, бул”Черни връх”№59А, партер с подадена оферта В-4/22.05.2015 г., представлявано от Татяна Делибашева. Съдружници в обединението са:»Ес-Енерджи Проект»ЕООД, гр. София,вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 175450795, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Симеоновско шосе”№1, вх.А, ет.б,ап.83, представлявано от Татяна Делибашева; „Рафаилов Консулт”ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 121811498, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Родопски извор”№54, представлявано от управителя си Петър Рафаилов; „ПМ Енерджи”ООД, гр. София, , вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с

ЕИК 201606405, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Родопски извор“ №54, представлявано от управителя си Петър Рафаилов; с предложена обща прогнозна цена за извършване на услугата - **63 129,60 лв. без ДДС и 75 755,52 лв. с ДДС.**

II. Участникът “Некст Контрол” ДЗЗД – гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Козяк” № 43, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 176850739, с подадена оферта В-1/18.05.2015 г. Съдружници в обединението са: **«Некст билд»ЕООД** със седалище и адрес на управление- гр. София, ул.”Рикардо Ваккарини” №8, оф.6, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 202297723, с управител Владимир Гюнелиев.; **«Стройконтрол»ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул.”Бунтовнишка”№1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 1153454555, с управител Мария Сабрутева; **«Термо Визионна Диагностика-ТВД»ЕООД** ,с със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул.”Сан Стефано”№99, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 115872379, с управител Ангел Илиев, с предложена обща прогнозна цена за изпълнение на услугата в размер на – **42 624 лв. без ДДС и 51 148,80 лв. с ДДС** , за класиран на **ПЪРВО МЯСТО** за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169 ал.1,т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обект – многофамилна жилищна сграда на ул. „Граничар” №166 на територията на Община Свиленград, във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради ”

III. Отстранени участници:

1. **ДЗЗД „Обединение Трансеко” – гр.Кърджали,** със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Дамян Груев”№15, с подадена оферта В-5/22.05.2015 г, с ЕИК 175462089, представлявано от инж. Надя Кирилова Петкова. Съдружници в обединението са: **»Трансконсулт-БГ» ООД**, гр.София със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.”Дамян Груев”№15.ет.7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 121389569, представлявано от Петя Игнатова Найденова –управител и **«Екоинженеринг»ЕООД**, гр. Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Булаир”№14, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова – управител.

Мотиви за отстраняване на участника:

В представената от участника ДЗЗД „Обединение Трансеко” писмена обосновка за предложената цена за извършване на услугата е установено, че същата има само декларативен характер. Обосновката е формална, има теоретичен и бланкетен характер, а посочените обстоятелства не кореспондират с конкретните изисквания на чл. 70, ал.2 от ЗОП. Участникът е посочил в обосновката си:

- оригиналност на решението, състоящо се в перфектна организация на работа, наличие на най-съвременна офис техника и софтуерни продукти, натрупан опит и добре сработени екипи. Посоченото техническо оборудване, организацията на работа и опита на екипа е стандартно и обичайно за дейностите, които са предмет на обществената поръчка и не носят предимства, свързани с оригиналност на решение;

- техническо решение, състоящо се в създаване на перфектна организация на работа; наличие на най-съвременна офис техника и софтуерни продукти; натрупан опит и добре сработени екипи. Посоченото техническо оборудване, организацията на работа и опитът на екипа е стандартно и обичайно за дейностите, които са предмет на обществената поръчка и не носи предимства, свързани с оригиналност на техническото решение;

- изключително благоприятни условия, състоящи се в наличие на 4 броя офиси/Кърджали, Хасково,София и Пловдив/; специалисти на постоянни трудови договори; близко разположение на офиси до обекта на поръчката, водещо до снижаване на транспортните разходи;автомобилен парк от 10 автомобила, които са на разположение на участника; наличие на съвременна офис техника и оборудване;участникът разполага със собствени уреди и устройства за извършване на необходимите изпитвания за армировка, бетон и т.н., както и техника за енергийно обследване. Така представените обстоятелства са стандартни и обичайни. Те са необходимо условие и са свързани с качеството и

професионалното отношение при изпълнение на поръчката, но не представляват обстоятелства, водещи до изключително благоприятни условия за участника.

- участникът представя финансов отчет на разходите за заплати и осигуровки на експертите, разходи за командировъчни, административни, транспортни и други разходи. Така представената обосновка не съдържа анализ на представената единична цена на кв.м. за отделните дейности, поради което обосновката не доказва икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното представената обосновка и посочените в нея обстоятелства имат само теоретичен и бланкетен характер. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована от посочените обстоятелства в писмената обосновка. В този смисъл посочените обстоятелства в представената от участника обосновка са формални и необективни.

С оглед на гореизложеното на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП участника ДЗЗД „Обединение Трансеко” – гр.Кърджали се отстранява от участие в процедурата, тъй като посочените обстоятелства в писмената обосновка не са обективни.

2., „Инвест-Консулт” ЕООД, гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „България №150, Комплекс 21 век, Зап. Крило, ет.5, офис 509, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 126647070, с подадена оферта с вх. №В-6/22.05.2015г.

Мотиви за отстраняване на участника:

В представената от участника „Инвест-Консулт” ЕООД писмена обосновка за предложената цена за извършване на услугата е установено, че същата има само декларативен характер. Обосновката е формална, има теоретичен и бланкетен характер, а представените доказателства и посочените обстоятелства не кореспондират с конкретните изисквания на чл. 70, ал.2 от ЗОП. Участникът е посочил в обосновката си:

- като оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка: стандартни организационни подходи, използване на стандартни и специализирани програми, електронна поща, електронен подпис, както и др. електронна техника. Подобни доказателства звучат формално и несериозно и не могат да бъдат приети за оригиналност, тъй като те са стандартна част за всяко работно място;

- като допълнение към оригиналното решение участникът представя професионални контакти със сертифицирана лаборатория, както и трайно установени дългогодишни контакти между експертите. Професионалните контакти нямат отношение към доказване на ценовото предложение и не могат да бъдат доказателство за оригиналност на решението;

- участникът е представил като „техническо решение” стандартни организационни методи на работа, които не подкрепят по безспорен начин предложената ниска цена от участника;

- участникът описва в обосновката си като „изключително благоприятни” условия за изпълнение на поръчката „доказан професионализъм и проектански стаж на експертите, което води до спестяване на време и средства”. В критериите за допустимост при избора на изпълнител на обществената поръчка е поставено изискването за опита на експертите, поради което наличието на опит не е предпоставка за „изключително благоприятни условия”, а доказателство за технически възможности и квалификация съгласно чл. 51 от ЗОП.

- описаната от участника благоприятна материално техническа база: собствен офис, компютри, принтери, ксерокс, факс, транспортно средство, е стандартната база, с която разполага всяка съвременна фирма и наличието им по-никакъв начин не би могло да се окачестви като „благоприятно условие”;

- в представената от участника обосновка по отношение на „икономичност” участникът представя подробен разчет на разходите за хонорари на експертите в човекодни по дейности, транспортни разходи и други посочени разходи. Така представената обосновка на цената е неясна и непълна и не кореспондира с предложените в ценовата оферта единични цени на кв.м. за отделните дейности, предмет на поръчката. Така представената обосновка не съдържа анализ на представената единична цена и обща прогнозна цена, поради което комисията счита че обосновката не доказва икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното представената обосновка и посочените в нея обстоятелства имат само теоретичен и бланкетен характер. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована от посочените обстоятелства в писмената обосновка. В този

смисъл посочените обстоятелства в представената от участника обосновка са формални и необективни.

С оглед на гореизложеното на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП участника „Инвест-Консулт“ЕООД се отстранява от участие в процедурата, тъй като посочените обстоятелства в писмената обосновка не са обективни.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София 1000, бул.Витоша №18

Електронна поща: срadmin@sрс.bg

Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120, ал.2 от ЗОП

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

.....
инж.ГЕОРГИ МАНОЛОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА СВИДЕНГРАД